

Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie  
Mw. drs. M.C.F. Verdonk  
Ministerie van Justitie  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

drs. J.C. Wielaard  
070 - 370 8016  
21 juni 2006  
ACVZ/ADV/06/012  
5420081/06/6

Reactie advies ontwerp-Visumwet

Zeer geachte mevrouw Verdonk,

Met bijzondere aandacht en veel belangstelling heeft de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken kennis genomen van uw brief van 17 mei 2006 waarin u, vooruitlopend op uw berichtgeving terzake aan de Tweede Kamer, een reactie geeft op het ACVZ-advies over de ontwerp-Visumwet. De commissie maakt gaarne gebruik van deze mogelijkheid enkele kanttekeningen te plaatsen bij de verschillende onderdelen van uw reactie.

De ACVZ heeft met instemming kennis genomen van het besluit geen aparte visumwet te maken doch de ontwerp-bepalingen die resteren na het schrappen van de bepalingen die het Schengen-acquis herhalen, via een wetswijziging op te nemen in de Vreemdelingenwet 2000. Hetzelfde geldt voor uw voornemen de procedures voor het aanvragen van de machtiging tot voorlopig verblijf (mvv) en de verblijfsvergunning regulier te versnellen en de bezwaarschriftprocedure bij visa voor kort verblijf te zullen afschaffen.

In uw brief geeft u voorts aan dat u zich met enkele onderdelen van het advies inzake de ontwerp-Visumwet niet kunt verenigen. Het betreft met name het samenvoegen van de procedures voor het aanvragen van een mvv en een verblijfsvergunning, het uitsluiten van het hoger beroep tegen uitspraken inzake de verlening van een visum en de voorgestelde formulering van de werkverdeling tussen de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de minister van Buitenlandse Zaken. De ACVZ gaat in het navolgende kort in op de in uw brief aangevoerde argumenten.

*Samenvoegen van de aanvraagprocedures voor afgifte van de mvv en de verlening van de verblijfsvergunning.*

Onder punt 2 van uw brief wordt gesteld dat de voorgestelde samenvoeging niet mogelijk is omdat de huidige wetgeving het niet toelaat om de verblijfsvergunning regulier te verstrekken in het buitenland. De ACVZ deelt deze mening en wijst er nog eens op dat zij juist om die reden voorstelde de desbetreffende wetgeving te wijzigen om het verstrekken van de verblijfsvergunning regulier op diplomatieke posten mogelijk te maken. Zij merkt op dat het hier gaat om wijziging van een bepaling in een ministeriële regeling, te weten artikel 3.33a, lid 1 van het Voorschrift Vreemdelingen.

De ACVZ benadrukt voorts dat haar voorstel niet behelst de mvv af te schaffen, maar de aanvraagprocedures voor de mvv en de verblijfsvergunning regulier 'in elkaar schuiven'. Overigens behoeven daarbij de bestaande wettelijke bepalingen inzake het mvv-vereiste, naar het oordeel van de ACVZ, geen wijziging. De voorgestelde samengevoegde aanvraagprocedure strekt tot directe afgifte – in het buitenland – van een document dat zowel recht geeft op toegang als op verblijf. Zoals de ACVZ in haar advies heeft aangegeven zou een dergelijke procedure bovendien, beter dan de huidige, aansluiten bij de Europese richtlijn inzake gezinshereniging.

De constatering dat de uitgifte van verblijfsdocumenten op de posten in het buitenland een extra administratieve belasting zou betekenen voor de IND, bevreemdt de commissie, eens te meer omdat niet duidelijk wordt waaruit deze extra last bestaat. De ACVZ is van mening dat in het algemeen het samenvoegen van procedures juist leidt tot een afnemen van de werklast. Immers, in plaats van twee beoordelingsprocedures is er slechts één nodig.

De opmerking dat het vanuit veiligheidsoverwegingen niet wenselijk zou zijn om verblijfsdocumenten vanuit Nederland op te sturen naar de Nederlandse vertegenwoordigingen heeft de ACVZ verontrust, omdat zij in de overtuiging verkeerde dat de veiligheid van diplomatieke zendingen – en daar valt al het verkeer met de posten in den vreemde onder – nog steeds is gegarandeerd.

*Uitsluiten hoger beroepsmogelijkheid in zaken betreffende de verlening van visa voor kort verblijf.*

Onder punt 3 van uw brief wordt ingegaan op de door de ACVZ voorgestelde beroepsprocedure. Daarbij wordt gesteld dat het instellen van hoger beroep mogelijk dient te zijn in visumzaken, omdat anders de rechtseenheid in het gedrang zou kunnen komen. De ACVZ onderschrijft het belang van rechtseenheid, ook in visumzaken. Zij is echter van mening dat aan dit belang tegemoet kan worden gekomen door het beroep in visumzaken steeds door de Rechtbank Den Haag te laten behandelen, dus niet op de nevenzittingsplaatsen. Zij wijst er voorts op dat onder de huidige Vreemdelingenwet 2000 geen hoger beroep openstaat tegen beslissingen inzake de verlening van een visum voor kort verblijf (art. 84, onder b Vw 2000).

De in uw reactie genoemde mogelijkheid van versnelde behandeling van het beroep zoals vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), acht de ACVZ minder geschikt voor het beroep in visumzaken. Immers deze 'versnelde'

behandeling neemt in de praktijk toch nog enkele maanden in beslag, terwijl dit naar het oordeel van de ACVZ bij visa maximaal zes weken zou moeten zijn. Wanneer dan ook, zoals beoogt, hoger beroep mogelijk wordt gemaakt, zou de totale duur van de procedure kunnen oplopen tot een maand of tien wat door de ACVZ ongewenst wordt geacht. Immers de aanvrager van een visum met een maximale geldigheidsduur van drie maanden heeft, naar de overtuiging van de ACVZ, vooral behoefte aan een snelle rechtsgang.

*Vereenvoudigde formulering van de werkverdeling tussen de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de minister van Buitenlandse Zaken*

Onder punt 4 van uw brief wordt ingegaan op de manier waarop de taakverdeling in het wetsontwerp is vastgelegd, waarbij de door de ACVZ voorgestelde formulering van de hand wordt gewezen. De commissie betreurt dit omdat zij op met het bieden van een minder complexe formulering van de werkverdeling tussen de beide ministers een bijdrage heeft willen leveren aan de werk- en leesbaarheid van de tekst. Het ging de commissie om een handreiking waarbij zij zich realiseerde dat elk voorstel voor verbetering vatbaar kan zijn. De ACVZ benadrukt ten overvloede dat het van belang is dat de regeling van de werkverdeling eenduidig is en houvast biedt voor de praktijk. De ACVZ dringt er op aan om bij de formulering van het komende wijzigingsvoorstel van de Vw2000, haar suggesties terzake in de overweging te betrekken.

Uiteraard is de ACVZ te allen tijde bereid om haar standpunten nader toe te lichten.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

De Secretaris,

Mr. T.J.P. van Os van den Abeelen

dr. J.J. van Miert (wnd)