

Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken



JAARVERSLAG 2017

Voorwoord



'Migratie is van alle tijden' schrijven we in onze recent gepubliceerde toekomstverkenning 'Op weg naar 2030'. Nederland moet hierop bedacht zijn bij het vormgeven van haar toekomst. Doel van de verkenning is onder meer om de discussie over de toekomst van migratie in Nederland aan te zwengelen. Het zou mooi zijn als er een breed publiek debat ontstaat in verschillende geledingen van de samenleving. Scholieren, studenten, ouderen, organisaties en ambtenaren die met elkaar praten over hoe we kunnen en willen omgaan met migratie. Dit vanuit de gedachte dat de beste manier om de toekomst te voorspellen is door haar zelf te maken.

Vooruitkijken, verbindingen leggen en samenwerken zijn belangrijke processen in een samenleving en voor de overheid. Het is vanuit dat perspectief dat dit jaarverslag een overzicht geeft van de afgelopen periode en ook kijkt naar het advieswerk van vandaag en morgen.

Afgelopen jaar is wederom productief geweest. De doorlooptijd van enkele grotere adviezen is wat langer geweest waardoor ze begin 2018 zijn gepubliceerd. Vlak na de parlementaire verkiezingen in maart 2017 heeft de ACVZ samen met enkele andere adviesraden een signalering opgesteld voor de informateur waarin aandacht wordt gevraagd voor het belang van een zo vroeg en zo intensief mogelijke deelname van vluchtelingen aan de Nederlandse samenleving. Die samenwerking en gezamenlijke vooruitblik van de raden smaakt naar meer, omdat op die manier de kennis en adviesfunctie een duidelijke, toegevoegde waarde kan leveren op een terrein dat zo breed is dat het het mandaat van de individuele adviesraden overstijgt.

In mei 2017 is het advies 'Pieken en dalen' uitgebracht. Dat was enerzijds een advies over een duurzaam systeem voor de opvang van asielzoekers en de huisvesting en integratie van vergunninghouders, en anderzijds een evaluatie van de samenwerking tussen het Rijk, de provincies en de gemeenten ten tijde van de verhoogde aantallen asielzoekers in 2015 en 2016. De centrale boodschap van dit advies was om flexibiliteit in het opvangsysteem in te bouwen en de nadruk te leggen op samenwerking tussen verschillende overheden en organisaties. Hoewel er nog geen kabinetsreactie is verschenen lijkt de doorwerking ervan, gelet op het regeerakkoord en de eerste uitvoeringsstappen, aanzienlijk te zijn.

Behalve aan de toekomstverkenning is er het afgelopen jaar ook gewerkt aan het ongevraagde advies over de toepassing van het openbare orde-criterium in het vreemdelingenrecht ('Gewogen gevaar') en het advies over de motieven van asielzoekers uit zogenoemde 'veilige landen van herkomst' ('Op zoek naar veilige(r) landen'). In 2017 zijn verder nog enkele wetsadviezen en een quickscan gepubliceerd. Ik verwijs daarvoor naar de bespreking hieronder.

Bij een terugblik hoort ook een vooruitblik. Vanuit de erkenning dat migratie van alle tijden is, dringt zich de noodzaak aan om te werken aan het creëren en behouden van maatschappelijk draagvlak. Daarvoor is een open en op

argumenten en feiten gebaseerde maatschappelijke discussie onontbeerlijk. De ACVZ levert daaraan graag een bijdrage.

Om de adviesrol goed te kunnen blijven vervullen, is het nodig dat de financiële middelen van de ACVZ ook toekomstbestendig zijn. Hoewel de commissie in de afgelopen jaren met een minimaal budget heeft gefunctioneerd, is inmiddels duidelijk geworden dat die nullijn niet langer kan worden gecontinueerd. De ACVZ pleit dan ook voor een ruimer budget zodat toekomstige advisering mogelijk blijft.

Nog een speciaal woord van dank gericht aan Tom Claessens, 'nestor' van de ACVZ, die eind 2017 na zes jaar afscheid heeft genomen als commissielid. Zijn bijdrage aan het werk van de ACVZ vormt een blijvende inspiratiebron. Judith Louwinger en Ton van Loon zijn recentelijk benoemd en Conny Rijken en Joanne van der Leun zijn in het afgelopen jaar herbenoemd.

Koos Richelle, voorzitter ACVZ



Wijziging in samenstelling commissie

Judith Louwinger is per 1 september 2017 benoemd als lid van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken voor een periode van vier jaar.



'Ik ben een Zeeuws meisje en heb rechten gestudeerd in Tilburg. Na mijn studie heb ik onder andere in de advocatuur gewerkt, en bij de unit procesvertegenwoordiging van de IND. Daarna ben ik binnen de rechtspraak gaan werken, eerst als griffier bij het gerechtshof in Den Haag, vervolgens als rechter in de rechtbanken Rotterdam en Den Haag, en thans als raadsheer bij het gerechtshof in Amsterdam. Ik werk daar bij de sector civiel recht, en behandel specifiek zaken met betrekking tot het familie- en jeugdrecht. Daarnaast ben ik voorzitter van de wetgevingsadviescommissie Familierecht. Ik werk – na enige tijd parttime te hebben gewerkt in verband met de verzorging van mijn kinderen – inmiddels weer voltijds. Ik ben getrouwd, heb twee kinderen (nu 20 en 17 jaar oud) en woon in Den Haag. Omdat ik ook naast mijn werk graag bezig ben met maatschappelijk relevante thema's, leek het mij erg leuk om binnen de ACVZ een bijdrage te kunnen leveren aan de totstandkoming van adviezen op het gebied van migratie. Inmiddels is het KB binnen waarin ik van 1 september 2017 ben benoemd voor een periode van 4 jaar. Ik hoop in die periode veel nuttige dingen voor de ACVZ te kunnen doen!'



Wijzigingen in samenstelling secretariaat

Lambert Obermann is per 1 januari 2017 in dienst getreden als senior adviseur. Laura Kok is met ingang van 1 september 2017 in dienst getreden als senior adviseur en Christine Otten is sinds 1 oktober 2017 als adviseur werkzaam op het secretariaat. Zij stellen zich hieronder aan u voor.

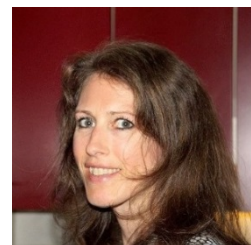
Lambert Obermann

'Na mijn studie Sociale Geografie aan de Universiteit van Amsterdam ben ik gaan werken als wetenschappelijk medewerker bij het Informatie- en Analysecentrum van de IND (tegenwoordig afdeling Onderzoek & Analyse). Daar heb ik een grote diversiteit aan onderzoeken en analyses uitgevoerd op het terrein van het vreemdelingenbeleid. Van 2013 tot en met 2016 was ik vanuit de IND gedetacheerd bij de onderzoeksafdeling van het Europees Ondersteuningsbureau voor Asielzaken (EASO) op Malta. Daar heb ik gewerkt aan het ontwikkelen en implementeren van het *'Early Warning and Preparedness System'* van EASO. Dit is een systeem om vroegtijdig (potentiële) druk op de nationale asielsystemen van de EU-lidstaten te identificeren. Ik ontwierp en implementeerde de gegevensverzameling en organiseerde samen met collega's de bijeenkomsten van de nationale gegevensleveranciers. Mijn ruime ervaring in complexe onderzoeken en analyses op het gebied van het nationale en Europese vreemdelingenbeleid en mijn uitgebreide kennis over het beleid, migratiestromen en data komen goed van pas in mijn werk bij de ACVZ. Als adviseur kan ik daar meer dan alleen onderzoek doen. Ik vertaal de onderzoeksresultaten naar bruikbare beleidsadviezen en denk mee over beleidsstrategie. De grote diversiteit aan adviestrajecten, de nadruk op goed onderbouwde adviezen op basis van gedegen onderzoek, de onafhankelijke positie en het belang dat aan de ACVZ-adviezen wordt gehecht, spreken mij dan ook zeer aan.'



Laura Kok

'In juni 2016 ben ik begonnen bij het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het betrof een duobaan waarbij ik verantwoordelijk was voor terugkeercijfers en internationale cijferlevering bij de Directie Regie Vreemdelingenketen (DRV) en strategische analyses voor het Platform Opnieuw Thuis. In september 2017 stapte ik over naar de ACVZ omdat mijn kracht vooral ligt op het analytische vlak, de verdieping en het onderzoek. Voordat ik bij het ministerie begon had ik al vele jaren ervaring met vluchtelingen zaken, echter niet zozeer in Nederland. Na kerstdiners serveren voor daklozen, bijles geven aan basisscholieren en kinderen op de vuilnisbelt in Guatemala, ambieerde ik een internationale carrière bij een hulporganisatie. Zeker vanwege het humanitaire karakter, maar ook vanwege het avontuur. Met een rechten- en psychologie bul op zak, een goede portie geduld en doorzettingsvermogen



dacht ik dat het relatief eenvoudig zou zijn. Nee dus. Jaren later, als junior professional officer, gesponsord door de Nederlandse overheid, was mijn eerste werkplek New Delhi, India. Ik hield interviews voor statusdeterminatie met hoofdzakelijk Birmese, Afghaanse en Iraanse asielzoekers. Ik heb daar twee jaar lang met heel veel plezier keihard gewerkt. En veel gereisd. Na Delhi verhuisde ik naar het Kakuma vluchtelingenkamp in Kenia. Hier richtten mijn werkzaamheden zich vooral op het bieden van bescherming aan kwetsbare vluchtelingen. De laatste twee jaar van mijn UNHCR-loopbaan kwam ik op het hoofdkantoor in Genève terecht, bij de onderwijsunit. Toch wilde ik graag weer onderzoek gaan doen en na een aanbod van de *Intergovernmental Consultations on Migration, Asylum and Refugees* (IGC) om een model te testen dat migratiestromen zou voorspellen, verliet ik de VN. De samenwerking met IGC resulteerde in het *fear-based model*, een theoretisch model om te voorspellen of iemand zijn/haar huis en haard verlaat in een context van geweld. Wellicht rolt daar nog een keer een promotieonderzoek uit.'

Christine Otten

'Mijn interesse in het vreemdelingenrecht is ontstaan toen ik, aansluitend op een semester aan de University of Florida, stage liep bij de UNHCR in Den Haag. Het was dan ook niet vreemd dat ik - na de master internationaal publiekrecht in Leiden te hebben afgerond - bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst ben gaan werken. Hier besliste ik op 8 EVRM-, nareis- en asielaanvragen. Vervolgens heb ik een periode als jurist gewerkt in de vreemdelingenkamer in de zittingsplaats Haarlem van de rechtbank Den Haag. Mijn werkzaamheden daar waren toegespitst op vreemdelingenbewaring. Bij de ACVZ wil ik de ervaring inzetten die ik heb opgedaan binnen zowel de uitvoeringspraktijk als de rechterlijke macht. Ik verwacht nieuwe kennis en inzichten op te doen en hoop interessante contacten te leggen. De adviezen van de ACVZ zijn maatschappelijk relevant en ik zie er naar uit om hier als adviseur mijn steentje aan bij te dragen.'



Beleidsadviezen

Op 23 mei 2017 presenteerde de commissie in Nieuwspoot haar [advies](#) 'Pieken en dalen. Naar een duurzaam systeem voor opvang van asielzoekers en huisvesting en integratie van vergunninghouders.'



Op verzoek van de staatssecretaris van (toen nog) Veiligheid en Justitie bestaat dit rapport uit twee delen. Deel één is een advies over de eisen waar een efficiënt, **toekomstbestendig Nederlands opvangsysteem** aan moet voldoen. Deel twee is een evaluatie van de bestuurlijke samenwerking rond de opvang van asielzoekers en de huisvesting van vergunninghouders in 2015-2016.

Uit de evaluatie is gebleken dat het Rijk, de provincies en de gemeenten beter zijn gaan samenwerken om oplossingen te vinden voor de gevolgen van de toegenomen aantallen asielzoekers in genoemde periode. Dat moet worden vastgehouden vinden alle betrokkenen. Als belangrijkste succesfactoren worden genoemd: de gezamenlijke aanpak, de inzet van de commissarissen van de Koning als schakel tussen het Rijk, de provincies en de gemeenten en de ruimte die aan provincies en gemeenten is gelaten om maatwerk te leveren bij de opvang van asielzoekers en de huisvesting van vergunninghouders. Als voornaamste verbeterpunten worden genoemd: communicatie, helderheid over mandaat en bevoegdheden en aandacht voor een snelle integratie van vergunninghouders.

In het advies constateert de commissie dat de opvang van asielzoekers en de huisvesting en integratie van vergunninghouders in Nederland flexibeler en duurzamer moet worden georganiseerd. Dat kan onder meer door:

- Te erkennen dat er eens in de zoveel tijd veel meer asielzoekers naar Nederland komen dan gebruikelijk en ervoor te zorgen dat het opvangsysteem dergelijke schommelingen aankan, bijvoorbeeld door op een slimme manier extra opvangcapaciteit achter de hand te houden;
- De verbeterde samenwerking tussen de betrokken ministeries en het Rijk, de provincies en de gemeenten verder uit te bouwen;

- Beter te communiceren over plannen voor de opvang van asielzoekers en de huisvesting van vergunninghouders;
- Gemeenten structureel en meer voorspelbaar te betrekken bij en meer verantwoordelijk te maken voor de opvang van asielzoekers;
- Het aantal verschillende soorten opvangvoorzieningen te beperken en de financiering van de instantie die nu verantwoordelijk is voor de opvang, het COA, te vereenvoudigen;
- Structureel te investeren in verschillende mogelijkheden om vergunninghouders te huisvesten; en
- Extra in te zetten op het actief houden van asielzoekers in de opvang en op een zo snel mogelijke integratie van vergunninghouders.

Op 30 maart 2018 heeft het kabinet zijn [‘integrale migratieagenda’](#) gepresenteerd. In die brief is aangekondigd dat bij de uitwerking en realisatie van een flexibel asielstelsel de aanbevelingen van de ACVZ in het advies *Pieken en dalen* ‘als waardevolle input dienen’. Het kabinet kondigt aan vóór het zomerreces de brief met een uitwerking en planning van de beoogde stappen naar de Tweede Kamer te sturen.

Follow up

Op 3 april 2017 hebben Sonja Avontuur en Sander Vergeer (adviseurs secretariaat ACVZ) de voorlopige resultaten van de evaluatie van de bestuurlijke samenwerking gepresenteerd aan de Landelijke Regietafel Verhoogde Asielinstroom, het gremium waar het Rijk, gemeenten en provincies de voortgang bespreken van de afspraken over de opvang van asielzoekers en huisvesting van vergunninghouders.

Op 10 april 2017 heeft Sonja Avontuur die voorlopige bevindingen ook gepresenteerd tijdens het reguliere overleg van de minister van BZK met de commissarissen van de Koning.

Op 31 mei 2017 is het advies toegelicht aan de Landelijke Regietafel Verhoogde Asielinstroom.

Op 16 november 2017 heeft Sonja Avontuur het advies gepresenteerd op de Universiteit van Amsterdam tijdens de uitreiking van de Hanneke Steenbergen scriptieprijs.

Sander Vergeer heeft een artikel over het advies geschreven in het Journaal Vreemdelingenrecht (*JNVR* 2017, nr. 3 /19), getiteld: *‘Gemeenten moeten helemaal niets! De voors en tegens van een verplichting voor gemeenten om asielzoekers op te vangen’*.

Wetsadviezen

De ACVZ heeft ook in 2017 een aantal adviezen uitgebracht over voorgenomen wijzigingen van de vreemdelingen wet- en regelgeving.

Op 7 februari 2017 heeft de ACVZ [advies](#) uitgebracht over het voorstel tot wijziging van het **Besluit inburgering** (en enkele andere wetten) in verband met de toevoeging van het participatieverklaringstraject aan het inburgeringsexamen en de wettelijke vastlegging van de maatschappelijke

begeleiding. De commissie herhaalt haar eerder geuite zorgen ([advies wijziging Wet inburgering van 9 juni 2016](#)) over de begrijpelijkheid van de formalisering van de regeling voor de nieuwkomer, de complexiteit van de uitvoering ervan en de extra bestuurlijke lasten die deze met zich mee zal brengen. De ACVZ geeft aan dat de voorgestelde wijziging van het Besluit inburgering een adequate uitwerking is als rekening wordt gehouden met een aantal wetstechnische kanttekeningen die zij plaatst.

De regering deelt niet de conclusie van de ACVZ dat de voorwaarde van schriftelijke aanmelding een onnodige procedurele belemmering oplevert. De overige opmerkingen van de commissie zijn verwerkt. Zie ook de [nota van toelichting](#) bij het uiteindelijke [wijzigingsbesluit](#), gepubliceerd in het Staatsblad op 27 juni 2017.

Op 8 februari 2017 heeft de ACVZ op verzoek van de Tweede kamer [advies](#) uitgebracht over het **initiatiefwetsvoorstel van de leden Voortman en Kuiken** inzake de wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met het **verankeren van het belang van het kind** (Kamerstuk [34 541](#)). De ACVZ staat positief tegenover de in het voorstel benoemde wens om in de Vreemdelingenwet een uitwerking op te nemen van de algemene norm, die besloten ligt in artikel 3, eerste lid van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind. De wijze waarop daaraan in het wetsvoorstel vorm is gegeven en de toelichting daarop in de memorie van toelichting roepen bij de commissie echter veel vragen op. Daarom heeft de commissie ervoor gekozen om in dit advies de belangrijkste vragen die zij ziet, stuk voor stuk te benoemen en van een toelichting te voorzien en heeft zij ervan afgezien om in dit stadium concrete aanbevelingen te formuleren. Het voorstel is in afwachting van behandeling in de Tweede Kamer.

Op 9 oktober 2017 heeft de ACVZ [advies](#) uitgebracht over het ontwerpbesluit tot wijziging van het Vreemdelingenbesluit 2000 in verband met de **EU-richtlijn inzake de toelating van onderzoekers, studenten, stagiairs en vrijwilligers van buiten de EU** (implementatie richtlijn (EU) 2016/801). De commissie verzoekt de regering te motiveren waarom stages tot het niveau van hoger onderwijs worden beperkt, welke keuzes gemaakt zijn om facultatieve bepalingen uit de richtlijn niet te implementeren en in te gaan op de bewijsrechtelijke positie van onderzoekers en studenten die gebruik maken van mobiliteit van een eerste naar een tweede lidstaat. Het wijzigingsbesluit is op het moment van schrijven van dit jaarverslag nog niet gepubliceerd. Publicatie is voorzien in mei 2018.

Follow up van wetsadviezen die vóór 2017 zijn uitgebracht

Het wetsvoorstel tot wijziging van de **Rijkswet op het Nederlanderschap inzake intrekken Nederlanderschap in het belang van de nationale veiligheid** is op 7 februari 2017 door de Eerste Kamer aangenomen (Kamerstuk [34 356](#)). Dit voorstel van rijkswet geeft de minister van Justitie en Veiligheid de mogelijkheid om zonder voorafgaande strafrechtelijke veroordeling het Nederlanderschap in te trekken van jihadisten die in het buitenland meevechten met een terroristische organisatie. Bij terugkeer naar Nederland kunnen deze jihadisten een direct gevaar vormen voor de nationale veiligheid. De mogelijkheid van intrekking van nationaliteit is beperkt tot personen met een dubbele nationaliteit. De ACVZ beval in haar [advies](#) van 16

februari 2015 onder meer aan om in de memorie van toelichting in te gaan op de effectiviteit van het voorstel in relatie tot personen met enkel de Nederlandse of een andere EU-nationaliteit, het aanwezigheidsrecht (artikel 47 Handvest) en rechtsmiddelen tegen plaatsing van een organisatie op de lijst met terroristische organisaties. De regering is in de [memorie van toelichting](#) op deze punten ingegaan. De aanbeveling om in de memorie van toelichting tot uitdrukking te brengen dat intrekking van het Nederlanderschap enkel proportioneel wordt geacht indien de betrokken persoon persoonlijk een gevaar voor de nationale veiligheid vormt en rekening te houden met het EU-recht is niet gevolgd. Aan aanbevelingen over het ambtshalve toekennen van een rechtshulpverlener en het stroomlijnen van bezwaar tegen de ongewenstverklaring en beroep tegen de intrekking van het Nederlanderschap is in de wet tegemoetgekomen. Een aanbeveling om een termijn op te nemen waarbinnen de rechtbank op de ingestelde beroepen uitspraak doet is niet overgenomen.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de **Rijkswet op het Nederlanderschap inzake verlengen van de naturalisatietermijn** is op 3 oktober 2017 door de Eerste Kamer verworpen (Kamerstuk [33 852](#)). Dit voorstel van rijkswet zou de termijn voor het aanvragen van het Nederlanderschap verlengen van vijf naar zeven jaar (na toelating en hoofdverblijf in Nederland). De ACVZ concludeerde in haar [advies](#) van 23 mei 2013 dat de noodzaak voor het voorstel ontbrak. Het kabinet erkende in de [memorie van toelichting](#) dat de termijn van zeven jaar een enigszins arbitrair karakter heeft, maar wees erop dat de verlenging als doel had de integratie te bevorderen. Hoe de integratie in die extra twee jaar concreet zou worden bevorderd, werd de ACVZ niet duidelijk. Volgens de commissie was ook niet aangetoond dat de integratie van naturalisandi in de Nederlandse samenleving na vijf jaar onvoldoende zou zijn.

De verlenging van de naturalisatietermijn van vijf naar zeven jaar is een arbitraire keuze, moest de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid in de Eerste Kamer [toegeven](#). Er is geen bewijs dat een langere termijn de inburgering bevordert. Het wetsvoorstel behelsde ook een wijziging voor Nederlanders met een buitenlandse partner. De partner zou in het vervolg niet meer in het buitenland de Nederlandse nationaliteit kunnen krijgen, maar pas na een periode van drie jaar in Nederland. Honderden expats deelden hun zorgen met 50Plus. Het wetsvoorstel werd door de Eerste Kamer onder meer verworpen doordat 50Plus en de PvdA, die in de Tweede Kamer instemden met het wetsvoorstel, alsnog de kant van de oppositie kozen.

Overige

Gezamenlijke brief voorzitters adviesraden aan informateur

Op initiatief van de ACVZ hebben de voorzitters van de ACVZ, het College voor de Rechten van de Mens, de Raad voor het Openbaar Bestuur, de Sociaal Economische Raad en de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid bij [brief](#) van 27 maart 2017 gezamenlijk aandacht gevraagd voor het belang van

een zo vroeg en zo intensief mogelijke **deelname van vluchtelingen aan de Nederlandse samenleving**.

Quickscan buitenschuldbeleid

In juli 2013 bracht de ACVZ een [advies](#) uit over de toepassing van het zogeheten buitenschuldbeleid, 'Waar een wil is, maar geen weg'. Ook na de beleidsaanpassingen, die mede naar aanleiding van dat advies zijn doorgevoerd, bleven gemeenten en maatschappelijke organisaties bij de commissie aandacht vragen voor de (in hun ogen) te strikte toepassing van het buitenschuldbeleid. Vanwege die aanhoudende signalen heeft de ACVZ een [quickscan](#) uitgevoerd naar de huidige toepassing van het beleid en deze gepubliceerd op 10 oktober 2017.

De commissie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de meest betrokken organisaties (IND, DT&V, IOM). Uit die vragen is onder meer gebleken dat de aanbeveling om de DT&V in het concrete geval aan de vreemdeling te laten medelen welke inspanningen hij in zijn specifieke situatie aanvullend nog zou kunnen verrichten om in het bezit te komen van de vereiste documenten, niet is overgenomen. Uit het dossieronderzoek dat indertijd is verricht, bleek dat juist de terughoudendheid van de DT&V op dit punt door de vreemdelingen en hun rechtshulpverleners als een groot obstakel werd ervaren.

De DT&V heeft na de publicatie van de quickscan laten weten dat het betreffende procesprotocol op dit punt alsnog wordt aangepast.

Ook de voor het eerdere advies geïnterviewde advocaten zijn opnieuw bevraagd over hun ervaringen met buitenschuldzaken sinds het uitbrengen van het advies. Zij konden weinig tot geen informatie verschaffen over de huidige werking van het beleid.

De uitkomsten van de quickscan geven de commissie vooralsnog geen aanleiding om opnieuw over dit onderwerp te adviseren. In de quickscan is opgemerkt dat vragen en opmerkingen over de toepassing van het buitenschuldbeleid kunnen worden gemeld op de website van de ACVZ. Dat is tot op heden niet gebeurd.

Werkbezoek aan de Koninklijke Marechaussee

In november 2017 bracht de ACVZ een werkbezoek aan de Koninklijke Marechaussee (KMar) op het uitzetcentrum Schiphol. De KMar deed uitgebreid verslag van de uitzetprocedure in de dagelijkse praktijk.



Jaarlijkse consultatiebijeenkomst netwerkpartners

Op 22 juni 2017 organiseerde de ACVZ de jaarlijkse consultatiebijeenkomst voor haar netwerkpartners. De genodigden werden in staat gesteld mogelijke thema's in te brengen voor de werkprogrammering en te reflecteren op de onderwerpen die door anderen werden ingebracht. Het was een inspirerende bijeenkomst die veel suggesties heeft opgeleverd. Op basis van de input is een groslijst van mogelijke adviesonderwerpen samengesteld die is besproken met de directie migratiebeleid van het ministerie van Justitie en Veiligheid. De 'quicksan buitenschuldbeleid' en het 'vooronderzoek bed, bad, brood' zijn mede naar aanleiding van de consultatiebijeenkomst opgepakt en uitgevoerd.



Samenstelling commissie en secretariaat in 2017

In 2017 bestond de **commissie** uit de volgende leden:

- Mr. J.N.M. Richelle (Koos) (voorzitter)
- Dr. mr. T. de Lange (Tesseltje) (plv. voorzitter)
- M.A. Beuving (Minze)
- Prof. mr. P. Boeles (Pieter)
- Dr. S.A. Bonjour (Saskia)
- Dr. mr. E.R. Brouwer (Evelien)
- Mr. T.M.A. Claessens (Tom)
- Prof. dr. J.P. van der Leun (Joanne) (herbenoemd op 1 september 2017)
- mr. J.M.C. Louwinger-Rijk (Judith) (benoemd per 1 september 2017)
- Prof. dr. C.R.J.J. Rijken (Conny) (herbenoemd op 1 april 2017)

Het **secretariaat** bestond in 2017 uit:

- Mr. W.N. Mannens (Wolf) (secretaris)
- Drs. A.C. Vergeer (Sander)
- Mr. D.J. de Jong (David)
- Drs. S.A.A. Avontuur (Sonja)
- Mr. H. Verbaten (Huub)
- Drs. L.J. Obermann (Lambert) (met ingang van 1 januari 2017)
- H.M.S. Braat-Naber (Mieke)
- Mr. Drs. L.D. Kok (Laura) (met ingang van 1 september 2017)
- Mr. H. C. Otten (Christine) (met ingang van 1 oktober 2017)
- G.M.B. van Aalst- van Adrichem LLM (Gerdie) (uitgedetacheerd)
- T. Vojnović (Tijana) (stagiaire, van 1 januari tot 1 april 2017)
- M. Quené (Miriam) (stagiaire, van 1 september tot 1 december 2017)

Voor de actuele samenstelling van de ACVZ [klik hier](#).